

**ACQUEDOTTO DEL FIORA S.p.A.
Via Mameli, 10 – Grosseto**

VERBALE n. 3 – SEDUTA PUBBLICA - Appalto n. 2100002390 - CIG: 8393433008 relativo alla procedura negoziata per l'appalto concernente gli incarichi professionali di natura tecnica, conferiti a soggetti esterni ad Acquedotto del Fiore S.p.A, relativi alle prestazioni di servizi di ingegneria e architettura per la progettazione definitiva ed esecutiva, nonché di coordinamento per la sicurezza in fase di progettazione, di tutte le prestazioni professionali accessorie ai sensi degli articoli 23 e 24 del decreto legislativo n. 50 del 2016, e inoltre degli articoli 91 e 100 del decreto legislativo n. 81 del 2008, per l'ottenimento di tutte le autorizzazioni necessarie e per individuare, compiutamente, i lavori di realizzazione di una nuova rete fognaria e di un nuovo impianto di depurazione presso il Comune di Castell'Azzara:

"Adeguamento funzionale del depuratore IDL Lame" nel Comune di Castell'Azzara (GR).

Il giorno 17 del mese di settembre dell'anno 2020 alle ore 15:00, presso la sede legale di Via Mameli n. 10, si è riunita in seduta pubblica, la Commissione di gara, che come da protocollo n. 125589 del 08/09/2020, risulta così composta:

- Presidente: Isidoro Fucci, Responsabile Unità Acquisti di AdF S.p.A
- Componente: Arch. Sergio Rossi, Resp. Unità Sviluppo Infrastrutture di AdF SpA
- Componente: Ing. Aila Mori, Resp. Unità Progetti Acquedotto di AdF SpA

Con funzioni di Buyer e Segretario Verbalizzante, Dott.ssa Federica Scheggi, Resp. Unità Gare e Contratti di AdF S.p.A..

Premesso che:

con determina dell'Amministratore Delegato di AdF S.p.A. n. 63409 del 22.06.2020 è stata autorizzata la procedura di gara per l'affidamento degli incarichi indicati in oggetto per l'importo € 73.885,00, di cui € 0,00 per oneri inerenti la sicurezza non soggetti a ribasso da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più Vantaggiosa ai sensi dell'art. 95 d.lgs. 50/2016:

Con verbale n. 1 del 08/09/2020, il seggio di gara, nella persona del Presidente, ammetteva n. 1 concorrente, unico partecipante, sulla base dell'esame della documentazione amministrativa; Nella medesima seduta di gara pubblica del 08/09/2020, giusto verbale n. 1 veniva aperta la documentazione tecnica meritocratica per constatare la correttezza formale della documentazione contenuta a quanto richiesto in sede di capitolato, risultando correttamente presentata, veniva ammessa alla fase successiva;



A seguito della seduta riservata per l'esame e la valutazione delle offerte tecniche qualitative, verbale n. 2 del 10/09/2020, agli atti della stazione appaltante, venivano riportati i risultati delle valutazioni secondo i criteri di cui al Capitolato di gara;

Il Presidente, premesso quanto sopra e constatata la regolare convocazione e costituzione della Commissione Giudicatrice, prende atto che Ing. Rabai Alberto, quale mandatario di costituendo RTI, non effettuato richiesta di partecipare alla seduta pubblica e, pertanto procede alla lettura, del verbale n. 2 relativo alla seduta riservata ed, in particolare, della valutazione totale assegnata al suddetto concorrente con i punteggi relativi anche ai singoli criteri di giudizio.

Tabella riepilogativa del verbale n. 2:

Criterio	Sub- criterio	Arch. Isidoro Fucci	Arch. Sergio Rossi	Ing. Aila Mori	Media coefficienti	Punteggio
MERITO TECNICO: La valutazione riguarda la capacità di realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico. (Punteggio max di C₂=25)		1	1	1	1	C₂(MEDIA)* P_{c2}=25
CARATTERISTICHE METODOLOGICHE: La valutazione è riferita alle modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto dell'incarico. (Punteggio max 45)	3.1 - Team dedicato al servizio (Punteggio max di C_{3.1}= 10)	1	1	1	1	C_{3.1}(MEDIA)* P_{c3}=10
	3.2 - Progettazione definitiva ed esecutiva (Punteggio max di C_{3.2}= 35)	0,75	0,75	0,75	0,75	C_{3.2}(MEDIA)* P_{c3}=26
PUNTEGGIO TOTALE						61

Si procede all'apertura dell'offerta tempo (facente parte dell'offerta tecnica insieme alla parte meritocratica precedentemente analizzata) per la riduzione dei tempi contrattuali e dell'offerta economica.

Ai fini della determinazione del coefficiente C₄ (offerta tempo) la commissione giudicatrice impiegherà la seguente formula:

$$C_{4i} = T_i/T_{\max}$$

dove

T_i è valore del ribasso percentuale offerto dal concorrente i-esimo

T_{\max} è valore del ribasso percentuale maggiore

Ai fini della determinazione del coefficiente C_1 (offerta economica) la commissione giudicatrice impiegherà la seguente formula:

$$C_{1i} = R_i/R_{\max}$$

dove

R_i è valore del ribasso percentuale offerto dal concorrente i-esimo

R_{\max} è valore del ribasso percentuale maggiore;

Di seguito il prospetto riassuntivo con i ribassi e i punteggi relativi:

N.	Concorrente	Offerta temporale		Offerta economica	
		max punti	5	max punti	25
		Ribasso %	Punteggio	Ribasso %	Punteggio
01	Ing. Rabai Alberto – mandatario raggruppamento	25,00	5	20,23	25

A questo punto vengono sommati tutti i punteggi ottenuti dall'unico concorrente per le offerte tecniche (offerta meritocratica e offerta tempo) ed economiche, come da formula di seguito riportata e contenuta in lettera di invito ottenendo il seguente risultato di merito finale:

$$K_i = C_{2i} * P_{c2} + C_{3.1i} * P_{c3.1} + C_{3.2i} * P_{c3.2} + C_1 * P_{c1} + C_4 * P_{c4}$$

N.	Concorrente	Punteggio totale offerta tecnica – verbale n. 2	Punteggio offerta economica	Punteggio offerta temporale	Punteggio totale
01	Ing. Rabai Alberto – mandatario raggruppamento	61,00	25,00	5,00	91,00

Il punteggio complessivo ottenuto dall'o.e. Ing. Rabai Alberto, quale mandatario del costituendo RTP è pari ad **91,00** punti.

Si rileva che essendo il numero dell'offerte presentate inferiore a tre non si procederà, ai sensi dell'art. 97 comma 3, alla valutazione della congruità dell'offerta.

Alla luce di quanto sopra per l'o.e. Ing. Rabai Alberto, il presente verbale si assume quale proposta di aggiudicazione ai sensi dell'art. 33 comma 1, d.lgs. 50/2016.

La proposta di aggiudicazione all'o.e. Ing. Rabai Alberto, quale mandatario del costituendo RTI è subordinata:

- alla verifica dell'assenza delle cause di esclusione di cui all'art. 80, del Codice;
- all'esito positivo dei requisiti dichiarati in sede di gara;
- all'approvazione degli atti di gara da parte dei competenti organi dell'Amministrazione.

Alle ore 16:30 il Presidente del Commissione di gara dichiara chiusa la seduta ed i lavori.

Letto, confermato e sottoscritto
Grosseto 17/09/2020

IL COMMISSARIO
(Ing. Aila Mori)



IL COMMISSARIO
(Arch. Sergio Rossi)



IL PRESIDENTE
(Arch. Isidoro Fucci)


