

**UNITA' SERVIZI AL BUSINES**  
**Resp. Isidoro Fucci**

Prot n. 9626

del 04.04.2022

## **ESITO GARA**

**Procedura di gara avente ad oggetto l'accordo quadro per il servizio di verifica periodica ai sensi dell'art. 4 del DPR 22 Ottobre 2001, N. 462 presso gli impianti del sii e le sedi civili di AdF SpA"**

**Tender 1242 - Rdo 1840 - CIG 9105615F31**

**Importo complessivo dell'affidamento: € 203.500,00 di cui oneri inerenti la sicurezza non soggetti a ribasso pari ad € 0,00.**

Con la presente si comunica che la commissione tecnica nominata con nota prot 7917 del 18.03.2022 ha terminato i lavori come da verbale della seduta riservata n. 3 del 01.04.2022. Tenuto conto dei criteri e sub criteri definiti nel bando di gara ed allegati della presente procedura di gara che di seguito si riportano per completezza:

### **Punteggio massimo totale della busta tecnica 100 punti**

CRITERIO DI VALUTAZIONE	PARAMETRO	SUB PARAMETRI	PUNTEGGIO MASSIMO SUB PARAMETRI	PUNTEGGIO TOTALE
CT1	Adeguatezza dell'offerta tecnica desunta da n.3 controlli significativi effettuati in attività precedenti, espletate negli ultimi 5 anni, in realtà industriali, valutandone il livello di specifica professionalità, affidabilità e qualità dell'output. La relazione dovrà contenere una descrizione puntuale e dettagliata dei 3 subparametri descritti nel criterio, che verranno	<b>Elenco di controlli e misure previste</b>	<b>20</b>	<b>55</b>
		<b>Metodi di misura impiegati</b>	<b>15</b>	
		<b>Organizzazione della documentazione</b>	<b>20</b>	

*"Lavoriamo per il benessere della comunità e del territorio"*

CRITERIO DI VALUTAZIONE	PARAMETRO	SUB PARAMETRI	PUNTEGGIO MASSIMO SUB PARAMETRI	PUNTEGGIO TOTALE
	valutati separatamente con i punteggi indicati in tabella. (n.3 schede in A4 solo fronte)	<b>costituente l'output del servizio richiesto</b>		
<b>CT2</b>	Illustrazione delle modalità di svolgimento delle attività oggetto del presente CSA. La relazione dovrà contenere una descrizione puntuale e dettagliata dei 3 subparametri descritti nel criterio, che verranno valutati separatamente con i punteggi indicati in tabella.  (n.3 schede in A4 solo fronte)	<b>Descrizione delle modalità di interazione ed integrazione che l'O.E. creerà con la S.A. al fine di garantire la qualità della prestazione richiesta</b>	<b>25</b>	<b>45</b>
		<b>Elenco dei professionisti responsabili delle prestazioni del servizio</b>	<b>15</b>	
		<b>Organigramma del gruppo di lavoro adibito all'espletamento del servizio richiesto</b>	<b>5</b>	

L'attribuzione dei punteggi assegnati ai criteri CT1-CT2 sarà valutato sulla base della seguente declaratoria:

*"sarà determinato mediante la media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari".*

La valutazione dei sub-criteri, relativi al coefficiente sopra menzionato, avverrà tramite l'attribuzione di un punteggio da parte dei singoli commissari che varierà da "ottimo", "buono", "sufficiente", "minimo", "assolutamente non adeguato", in base al livello di professionalità meglio rispondente all'obiettivo di garanzia di espletamento del servizio nel più elevato rispetto di standard qualitativi e alla migliore concezione organizzativa e struttura tecnico- organizzativa offerta. In particolare, la Commissione, a proprio insindacabile giudizio, valuterà le offerte attribuendo il punteggio a ciascun sub-criterio di valutazione, secondo i seguenti **parametri (B)**:

- **Valutazione Ottimo:** Descrizione. Il requisito è trattato in modo completamente esauriente e quanto proposto risponde in modo assolutamente migliorativo alle attese. Peso punteggio: 1
- **Valutazione Buono:** Descrizione. Il requisito è trattato in modo esauriente e quanto proposto risponde pienamente alle attese. Peso punteggio 0,75
- **Valutazione Sufficiente:** Descrizione: Il requisito è trattato in modo accettabile e quanto proposto risponde in misura soddisfacente alle attese. Peso punteggio 0,50
- **Valutazione Minimo:** Descrizione. Il requisito, è trattato in modo appena sufficiente e quanto proposto è appena adeguato alle attese. Peso punteggio 0,25

- **Valutazione Assolutamente non adeguato**: Descrizione: Assolutamente non adeguato Peso punteggio: 0

Si precisa che i punteggi tecnici verranno arrotondati alla seconda cifra decimale.

**VALUTAZIONE COMPLESSIVA [VC]**

La valutazione complessiva (VC) di ogni offerta sarà data dalla seguente formula:

$$VC = CT1 + CT2$$

dove

$$CT1 = B_{a1} * CT1a1 + B_{b1} * CT1b1 + B_{c1} * CT1c1$$

$$CT2 = B_{a2} * CT2a2 + B_{b2} * CT2b2 + B_{c2} * CT2c2$$

A conclusione dell'analisi dei criteri e sotto-criteri previsti dal capitolato e dal Disciplinare di gara la Commissione concorda sui punteggi attribuiti alle offerte che definiscono una valutazione totale dell'offerta come di seguito descritto.

Sinteticamente si riportano i punteggi totali attribuiti dai Commissari e si definisce la graduatoria a di gara:

	Fornitori partecipanti RDO 1840	p.iva/Cod fisc	CT1	CT2	PUNTEGGIO TOTALE (VC)
1	ISTITUTO COLLAUDI E VERIFICHE S.P.A.	15503551002	44,58	37,92	82,50
2	MISURLAB S.R.L.	03845360712	44,58	36,25	80,83
3	BUREAU VERITAS ITALIA SPA	11498640157	42,92	35,83	78,75
4	RINA SERVICES SPA	03487840104	41,25	36,25	77,50
5	V.S.G. SRL	02840020735	42,92	34,17	77,08
6	IPEM S.R.L.	GRLMRA66B46F8390	37,92	35,83	73,75
7	VERIFICHE ITALIA SRL	02449820907	46,25	27,50	73,75
8	SIDELMED SPA	03486670650	31,25	34,58	65,83
9	EUROCERT SPA	01358390431	26,25	36,67	62,92
10	E.L.T.I. SRL	05384711007	27,92	26,25	54,17
11	I.P.I. SRL	05566471008	27,92	26,25	54,17
12	Anccp Certification Agency	01749130496	26,25	27,50	53,75
13	TECNICA SRL	01346990086	26,25	26,25	52,50
14	ISPEL SRL	07136081002	31,25	20,00	51,25
15	M.A. MISURE SNC	11734270017	26,25	24,17	50,42

Preso atto di tutto quanto sopra riportato il punteggio complessivo migliore risulta quello ottenuto dall'o.e. **ISTITUTO COLLAUDI E VERIFICHE SPA** p.iva e cod fisc 15503551002



con sede in Piazza della Libertà 00192 Roma partecipante quale operatore singolo punteggio di **82,50 su 100**.

Tale comunicazione si assume quale proposta di aggiudicazione ai sensi dell'art. 33 comma 1 del d.lgs. 50/2016 nei confronti dell'operatore **ISTITUTO COLLAUDI E VERIFICHE SPA**.

Si comunica che la SA provvederà a perfezionare l'aggiudicazione definitiva a mezzo di specifica determina, dando atto che l'efficacia del provvedimento di aggiudicazione è subordinato alla verifica con esito positivo del possesso dei requisiti di ordine generale e dei requisiti di carattere speciale autodichiarati, e di procedere, ad intervenuta efficacia del provvedimento di aggiudicazione definitiva, al perfezionamento dei rapporti con l'aggiudicatario, nel rispetto dei termini previsti dalla normativa di settore.

Con l'occasione porgiamo distinti saluti.

**Il Responsabile Unità  
Servizi al Business**

*arch. Isidoro Fucci*